



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-10874/2015

26 февраля 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 25 февраля 2016 года
Решение в полном объеме изготовлено 26 февраля 2016 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Киселевой М.С.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Петровой В.А.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:
Департамента архитектуры и градостроительной политики Новгородской области (ИНН
5321041819, ОГРН 1025300800480)
к МКУ Великого Новгорода "Управление капитального строительства" (ИНН 5321046447,
ОГРН 1025300798380)
о привлечении к административной ответственности
при участии
от заявителя: Пашковой Т.Б., доверенность от 20.10.2014;
от ответчика: Снежинской И.С., доверенность от 20.01.2016;

у с т а н о в и л :

Департамент архитектуры и градостроительной политики Новгородской области
обратился в Арбитражный суд Новгородской области с заявлением о привлечении МКУ
Великого Новгорода "Управление капитального строительства" к административной
ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях.

Представитель Департамента требования поддержала по основаниям, изложенным
в заявлении.

Представитель Учреждения считала требования необоснованными в виду
совершения в настоящий момент Учреждением действий по устранению обстоятельств,
послуживших основанием для выдачи предписания.

Оценив доказательства по делу, суд установил следующее.

На основании акта проверки № 377 при строительстве объекта капитального
строительства от 18.11.2015 Учреждению выдано предписание № 069-15 от 20.11.2015,
срок исполнения которого истек 16 декабря 2015 года (том 1, л.13-16).

По истечении срока, установленного в предписании, Департаментом проведена
проверка исполнения Учреждением предписания от 20.11.2015 № 069-15 и составлен акт
№ 426 от 24.12.2015 (том 1, л.9-11).

В связи с невыполнением предписания Департаментом составлен протокол об административном правонарушении № 46-15 от 24.12.2015 в отношении Учреждения (том 1, л.6-9).

Департамент обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении Учреждения к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 15.25 КоАП РФ, образует невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее- ГрК РФ) и пунктом 7 Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 01.02.2006 № 54 (далее- Положение № 54), государственный строительный надзор осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными на осуществление регионального государственного строительного надзора, за строительством, реконструкцией иных, кроме указанных в части 3 настоящей статьи, объектов капитального строительства, если при их строительстве, реконструкции предусмотрено осуществление государственного строительного надзора.

В соответствии с пунктом 1.1 Положения о департаменте архитектуры и градостроительной политики Новгородской области, утвержденного постановлением Правительства Новгородской области от 10.09.2014 № 469, Департамент является органом исполнительной власти Новгородской области, реализующим полномочия в сфере архитектуры и градостроительной деятельности.

Согласно пунктам 3.1.10, 3.1.11 названного Положения к полномочиям Департамента относятся: осуществление регионального государственного строительного надзора в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации; составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.3, 8.1, 9.4, 9.5, 9.5.1 (в части административных правонарушений, совершенных лицами, осуществляющими строительство, реконструкцию объектов капитального строительства), частью 3 статьи 9.16, статьями 14.28, 14.44, 17.7, 17.9, частью 1 статьи 19.4, статьей 19.4.1, частями 4, 6 и 15 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7, частью 1 статьи 19.26, статьей 19.33, частями 1 - 6.1, 8 статьи 20.4, частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, и рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 23.56 и 23.64 КоАП РФ.

Согласно пункту 6 Положения № 54 по результатам проведенной проверки органом государственного строительного надзора составляется акт, являющийся основанием для выдачи лицу, осуществляющему строительство, предписания об устранении выявленных нарушений. В предписании указываются вид нарушения, ссылка на нормативный правовой акт, технический регламент, проектную документацию, требования которых нарушены, а также устанавливается срок устранения выявленных нарушений.

Таким образом, полномочия Департамента на выдачу предписания и составления протокола об административном правонарушении установлены.

Согласно выданного Учреждению предписания № 069-15 от 20.11.2015 в срок до 16 декабря 2015 года необходимо:

привести в соответствие с требованиями РД-11-05-2007 общий журнал работ, а именно внести изменения в титульные листы и потребовать от лица, осуществляющего строительство (ЗАО «НТ СМУ-333») заполнить разделы 5,6 и представить в РГСН;

дооформить акты освидетельствования скрытых работ в соответствии с требованиями п.7.3 СП 48.13330.2011, п.5.3 приложения № 3 к РД-11-02-2006 и

представить в РГСН с реестрами)описями, заверенными должностным лицом, отвечающим за сохранность исполнительной документации;

представить систематизированную рабочую документацию с отметками о допуске этой документации к производству работ застройщиком (заказчиком) с подписью ответственного лица путем простановки штампа на каждом листе и с записями о соответствии выполненных в натуре работ рабочей документации, сделанных лицом, осуществляющим строительство;

представить проектную документацию с внесенными изменениями объекта, оформленную в установленном порядке, в том числе в связи с: изменением мощности газовой котельной; изменениями трассировки сетей канализации электрических сетей; изменениями назначения универсального игрового зала; с ошибкой строителей при монтаже лестничного марша в осях 4/1-4/2, выполненной зеркально требованиям проектной документации;

представить документ об утверждении откорректированной проектной документации застройщиком- техническим заказчиком;

предоставить сведения о техническом обследовании объекта в связи с истечением шести месячного срока после остановки строительства для определения соблюдения эксплуатационных нагрузок и соблюдения эксплуатационного срока объекта капитального строительства, назначенных проектом. При необходимости обеспечить внесение изменений в ранее подготовленную проектную документацию, а также утвердить её в установленном порядке;

представить документы, подтверждающие выполнения требования п.4,5,6 части 3 статьи 55 ГрК РФ и приемо-сдаточную документацию в соответствии с требованиями п.6 РД 11-02-2006 по следующим работам: устройство фундаментов, монтаж металлокаркаса.

В соответствии со статьей 1 ГрК РФ застройщиком признается физическое или юридическое лицо, обеспечивающее на принадлежащем ему земельном участке или на земельном участке иного правообладателя строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, а также выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации для их строительства, реконструкции, капитального ремонта, а техническим заказчиком является физическое лицо, действующее на профессиональной основе, или юридическое лицо, которые уполномочены застройщиком и от имени застройщика заключают договоры о выполнении инженерных изысканий, о подготовке проектной документации, о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, подготавливают задания на выполнение указанных видов работ, предоставляют лицам, выполняющим инженерные изыскания и (или) осуществляющим подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, материалы и документы, необходимые для выполнения указанных видов работ, утверждают проектную документацию, подписывают документы, необходимые для получения разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, осуществляют иные функции, предусмотренные настоящим Кодексом. Застройщик вправе осуществлять функции технического заказчика самостоятельно.

Как подтверждается материалами дела, 15 августа 2011 года МУ «УКС» выдано разрешение на строительство спортивного центра с универсальным игровым залом (том 1, л.136).

08 августа 2011 года между МУ «УКС» и ООО «Строитель» заключен муниципальный контракт № 246 на выполнение подрядных работ, предметом которого являлось выполнение работ по строительству спортивного сооружения «Спортивный центр с универсальным игровым залом (том 1, л.176-180).

Впоследствии, 29 ноября 2012 года разрешение на строительство того же объекта выдано МАОУ ДОД «Специализированная детско- юношеская спортивная школа

олимпийского резерва «Манеж», которое заключило договор на выполнение функций технического заказчика с МКУ «УКС» (том 1, л. 190-193, 196).

11 марта 2015 года разрешение на строительство вновь выдано МКУ Великого Новгорода «УКС» (том 1, л. 202).

Таким образом, с начала осуществления строительства и до настоящего времени застройщиком и техническим заказчиком строительства объекта «Спортивный центр с универсальным игровым залом» выступал МКУ Великого Новгорода «УКС».

В соответствии с пунктом 3 Положения о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденного постановлением Правительства РФ от 21.06.2010 № 468 (далее - Положение № 468), строительный контроль проводится:

лицом, осуществляющим строительство;
застройщиком, заказчиком либо организацией, осуществляющей подготовку проектной документации и привлеченной заказчиком (застройщиком) по договору для осуществления строительного контроля (в части проверки соответствия выполняемых работ проектной документации).

Пунктом 6 Положения № 468 предусмотрено, что строительный контроль, осуществляемый заказчиком, включает проведение следующих контрольных мероприятий:

а) проверка полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком входного контроля и достоверности документирования его результатов;

б) проверка выполнения подрядчиком контрольных мероприятий по соблюдению правил складирования и хранения применяемой продукции и достоверности документирования его результатов;

в) проверка полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком контроля последовательности и состава технологических операций по осуществлению строительства объектов капитального строительства и достоверности документирования его результатов;

г) совместно с подрядчиком освидетельствование скрытых работ и промежуточная приемка возведенных строительных конструкций, влияющих на безопасность объекта капитального строительства, участков сетей инженерно-технического обеспечения;

д) проверка совместно с подрядчиком соответствия законченного строительством объекта требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов;

е) иные мероприятия в целях осуществления строительного контроля, предусмотренные законодательством Российской Федерации и (или) заключенным договором.

В силу пункта 9 статьи 52 ГрК РФ требования к подготовке земельных участков для строительства и объекта капитального строительства для реконструкции, капитального ремонта, **состав и порядок** ведения исполнительной документации, **форма** и порядок ведения общего и специальных журналов, в которых ведется учет выполнения работ, порядок осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта, **порядок** консервации объекта капитального строительства могут устанавливаться нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Приказом Ростехнадзора от 12.01.2007 № 7 утвержден Порядок ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства (далее - РД-11-05-2007), согласно которого общий журнал работ, в котором ведется учет выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства (далее - общий журнал работ), является основным документом, отражающим последовательность осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта

объекта капитального строительства, в том числе сроки и условия выполнения всех работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства, а также сведения о строительном контроле и государственном строительном надзоре.

В соответствии с пунктом 8 РД-11-05-2007 разделы общего [журнала](#) работ ведутся уполномоченными на ведение такого журнала представителями застройщика или заказчика, лица, осуществляющего строительство, органа государственного строительного надзора и иных лиц путем заполнения его граф в соответствии с [подпунктами 8.1 - 8.7](#) настоящего Порядка. Перечень уполномоченных на ведение разделов общего [журнала](#) работ представителей указанных лиц отражается на [Титульном листе](#) журнала.

Записи в общий [журнал](#) вносятся с даты начала выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства до даты фактического окончания выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства.

[Раздел 5](#) "Сведения о строительном контроле лица, осуществляющего строительство, в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства" заполняется уполномоченным представителем лица, осуществляющего строительство. В указанный [раздел](#) включаются все данные о выявленных строительным контролем недостатков при выполнении работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, сведения об устранении указанных недостатков, а также о применяемых строительным контролем схемах контроля выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства.

[Раздел 6](#) "Перечень исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства" заполняется уполномоченным представителем лица, осуществляющего строительство. В указанном [разделе](#) приводится перечень всех актов освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения, образцов (проб) применяемых строительных материалов, результатов проведения обследований, испытаний, экспертиз выполненных работ и применяемых строительных материалов в хронологическом порядке.

Представленный в материалы дела общий журнал работ № 1 и № 2 (том 1, л.109-125) не соответствует предъявленным выше требованиям.

Учитывая полномочия застройщика на проверку полноты и достоверности документирования результатов строительства, пункт 1 предписания является обоснованным. Доказательств надлежащего исполнения предписания в этой части суду не представлено.

В соответствии с пунктом 5.3 Требований к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требований, предъявляемых к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения, утвержденных Приказом Ростехнадзора от 26.12.2006 № 1128 (далее - РД-11-02-2006), акты освидетельствования работ, которые оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства и в соответствии с технологией строительства, реконструкции, капитального ремонта контроль за выполнением которых не может быть проведен после выполнения других работ (далее - скрытые работы), оформляются актами освидетельствования скрытых работ по образцу, приведенному в [Приложении 3](#).

Имеющиеся в материалах дела акт скрытых работ № 1 от 13.10.2015 подписан только одним представителем из шести присутствующих, акт освидетельствования № 203 не имеет даты и подписи одного из представителей (том 1, л.95-96).

Необходимость дооформления актов скрытых работ подтверждена материалами дела и в силу подпункта «г» пункта 6 Положения № 468 возлагается на застройщика (заказчика).

Согласно требованиям пункта 5.4 СП 48.13330.2011. Свод правил. Организация строительства. Актуализированная редакция СНиП 12-01-2004, утвержденных Приказом Минрегиона РФ от 27.12.2010 № 781, при осуществлении строительства на основании договора застройщик (заказчик) передает лицу, осуществляющему строительство, утвержденную им проектную документацию, а также рабочую документацию на весь объект или на определенные этапы работ в двух экземплярах на электронном и бумажном носителях. Проектная и рабочая документация должна быть допущена к производству работ застройщиком (заказчиком) с подписью ответственного лица путем простановки штампа на каждом листе. Состав и содержание разделов проектной документации (включая проект организации строительства), передаваемой лицу, осуществляющему строительство, должны соответствовать требованиям, установленным Правительством Российской Федерации ([Приложение А](#)).

Представленные отдельные тома рабочей документации не прошиты, отсутствуют подписи о допуске к производству работ (том 1, л.58-65).

В силу пункта 15 статьи 48 ГрК РФ проектная документация утверждается застройщиком или техническим заказчиком. В случаях, предусмотренных [статьей 49](#) настоящего Кодекса, застройщик или технический заказчик до утверждения проектной документации направляет ее на экспертизу. При этом проектная документация утверждается застройщиком или техническим заказчиком при наличии положительного заключения экспертизы проектной документации.

Согласно пункту 7 статьи 52 ГрК РФ отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком или техническим заказчиком проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Как пояснила представитель Департамента, изменение проектной документации в части изменения: мощности газовой котельной; трассировки сетей канализации электрических сетей; назначения универсального игрового зала не требуется, поскольку по сообщению застройщика данные виды работ будут выполнены в соответствии с проектной документацией.

Относительно монтажа лестничного марша в осях 4/1-4/2, выполненной зеркально требованиям проектной документации, внесение изменений требуется, поскольку материалами дела подтверждается установка лестничных маршей не в соответствии с проектной документацией (том 1, л.75-78,97-98,106).

Согласно пункту 44 Положения о порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145, при внесении изменений в проектную документацию, получившую положительное заключение государственной экспертизы, последняя подлежит направлению повторно на государственную экспертизу в части изменения технических решений, которые влияют на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства.

Экспертной оценке при проведении повторной государственной экспертизы подлежит часть проектной документации, в которую были внесены изменения, а также совместимость внесенных изменений с проектной документацией, в отношении которых была ранее проведена государственная экспертиза.

Материалами дела подтверждается получение положительного заключения государственной экспертизы проектной документации (том 1, л.139-175).

Доказательств утверждения проектной документации с внесенными изменениями в части лестничного марша и получение положительного заключения государственной экспертизы суду не представлено.

Согласно пункту 4 статьи 52 ГрК РФ при необходимости прекращения работ или их приостановления более чем на шесть месяцев застройщик или технический заказчик должен обеспечить **консервацию** объекта капитального строительства.

В соответствии с пунктом 12 Правил проведения консервации объекта капитального строительства, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.09.2011 № 802, в случае возобновления строительства (реконструкции) на ранее законсервированном объекте застройщик (заказчик) осуществляет:

техническое обследование объекта, по результатам которого определяются необходимый объем и стоимость работ по восстановлению утраченных или разрушенных за период консервации конструктивных элементов или деталей объекта;

внесение (при необходимости) изменений в ранее подготовленную проектную документацию с последующим проведением государственной экспертизы и государственной экологической экспертизы этих изменений, если законодательством Российской Федерации предусмотрено проведение такой экспертизы, либо подготовку новой проектной документации.

Материалами дела подтверждается приостановка работ по строительству в период с 22.12.2011 по 15.05.2013 и по возведению несущих металлоконструкций в период с 05.11.2013 по 05.03.2015 (том 1, л.109-125).

Доказательств технического обследования объекта не представлено.

В соответствии с пунктом 7 предписания Учреждению необходимо было представить приемо-сдаточную документацию в соответствии с требованиями РД-11-02-2006 и пунктами 4,5,6 части 3 статьи 55 ГрК РФ в отношении устройства фундаментов и монтажа металлокаркаса.

В силу части 2 статьи 54 ГрК РФ предметом государственного строительного надзора является проверка соответствия выполнения работ и применяемых строительных материалов в процессе строительства, реконструкции объекта капитального строительства, а также результатов таких работ требованиям технических регламентов, проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Пунктом 6 Положения № 468 предусмотрена обязанность заказчика совместно с подрядчиком проводить промежуточную приемку возведенных строительных конструкций, влияющих на безопасность объекта капитального строительства, участков сетей инженерно-технического обеспечения (пункт «г»), а также совместно с подрядчиком проверять соответствие законченного строительством объекта требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов.

В качестве обязательных документов, представляемых согласно части 3 статьи 55 ГрК РФ застройщиком при получении разрешения на ввод объекта в эксплуатацию значатся, в том числе: акт приемки объекта капитального строительства (в случае осуществления строительства, реконструкции на основании договора); документ, подтверждающий соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и подписанный лицом, осуществляющим строительство; документ, подтверждающий соответствие параметров построенного, реконструированного объекта капитального строительства проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, и подписанный лицом, осуществляющим строительство (лицом,

осуществляющим строительство, и застройщиком или техническим заказчиком в случае осуществления строительства, реконструкции на основании договора, а также лицом, осуществляющим строительный контроль, в случае осуществления строительного контроля на основании договора), за исключением случаев осуществления строительства, реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства.

Материалами дела подтверждается, что устройство фундаментов произведено ООО «Строитель» в период с 16.09.2011 по 22.12.2011, монтаж металлокаркаса осуществлен в период с 15.05.2013 по декабрь 2013 года ООО «Золотой век», договора подряда с которыми в настоящее время расторгнуты.

Истребование доказательств по промежуточной приемке работ, влияющих на безопасность объекта капитального строительства, в отношении устройства фундаментов и монтажа металлокаркаса, является правомерным в силу приведенных норм права.

Таким образом, материалами дела подтверждается не выполнение учреждением законного предписания Департамента от 18.11.2015 в установленный срок.

Довод заявителя относительно продления срока исполнения предписания с целью истребования запрашиваемых документов у подрядчиков не принимается судом, поскольку согласно пункту 4 РД-11-02-2006 исполнительная документация подлежит хранению у застройщика или заказчика до проведения органом государственного строительного надзора итоговой проверки.

Представление Учреждением 03 февраля 2016 года во исполнения предписания исполнительной и рабочей документации не может служить основанием освобождения от административной ответственности, поскольку объективную сторону правонарушения образует неисполнения предписания в установленный срок. Последующие действия могут расцениваться как смягчающие административную ответственность в силу статьи 4.2 КоАП РФ.

Кроме того, из пояснений представителя Департамента, данных по результатам анализа представленной на 15.02.2016 исполнительной документации, следует вывод о неисполнении предписания.

В соответствии с [частью 1 статьи 2.1](#) названного Кодекса административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [КоАП РФ](#) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно разъяснениям, приведенным в [пункте 16.1](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", при решении вопроса в отношении юридических лиц об установлении вины требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В данном случае у Учреждения имелась объективная возможность для выполнения требований, предусмотренных законодательством, однако для выполнения этих требований не принято всех зависящих от него мер. Какие-либо неустранимые сомнения в виновности отсутствуют.

Следовательно, материалами дела подтверждается наличие в деянии Учреждения состава правонарушения, предусмотренного [частью 6 статьи 19.5](#) КоАП РФ.

Нарушений процедуры производства по делу об административном правонарушении судом не установлено, срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Принимая во внимание привлечение Учреждения к административной ответственности впервые, принимаемые Учреждением меры к частичному выполнению

требования органа, осуществляющего государственный строительный надзор, суд полагает возможным назначить административное наказание в виде минимального штрафа, предусмотренного санкцией части 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

1. Привлечь МКУ Великого Новгорода «Управление капитального строительства» (ОГРН 1025300798380, место нахождения: В.Новгород, ул.Б.Московская, д.10) к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей

2. Предложить МКУ Великого Новгорода «Управление капитального строительства» добровольно уплатить административный штраф в течение шестидесяти дней с момента вступления решения в законную силу по следующим реквизитам: УФК по Новгородской области (Департамент архитектуры и градостроительной политики Новгородской области), ИНН 5321041819, КПП 532101001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Новгородской области г.Великий Новгород, БИК 044959001, р/счет 40101810900000010001, КБК 93011690040040000140, представив суду доказательства уплаты.

3. Настоящее решение является основанием для принудительного исполнения.

4. Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Вологда) через Арбитражный суд Новгородской области в течение десяти дней со дня его принятия.

5. Направить настоящее решение в службу судебных приставов по месту нахождения МКУ Великого Новгорода «УКС» по истечении шестидесяти дней со дня вступления настоящего решения в законную силу и при отсутствии доказательств уплаты штрафа.

Судья

М.С. Киселева