



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-2553/2016

22 апреля 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 20 апреля 2016 года
Решение в полном объеме изготовлено 22 апреля 2016 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Киселевой М.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Петровой В.А. рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению: Департамента архитектуры и градостроительной политики Новгородской области (ИНН 5321041819, ОГРН 1025300800480) к ООО "Модернизация" (ИНН 5321154227, ОГРН 1125321002641) о привлечении к административной ответственности при участии от заявителя: Пашковой Т.Б., доверенность от 20.10.2014; Константиновой Е.А., доверенность от 12.04.2016; Егорова С.И., доверенность от 19.04.2016 от ответчика: не явился;

у с т а н о в и л :

Департамент архитектуры и градостроительной политики Новгородской области обратился в Арбитражный суд Новгородской области с заявлением о привлечении ООО "Модернизация" к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель ООО «Модернизация» в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

В соответствии со статьей 205 АПК РФ суд проводит судебное заседание в отсутствие ответчика.

Представители истца требования поддержали по основаниям, изложенным в заявлении.

Оценив доказательства по делу, суд установил следующее.

На основании акта проверки № 014 при строительстве объекта капитального строительства от 22.01.2016 Обществу выдано предписание № 005-16 от 22.01.2016, срок исполнения которого истек 15 февраля 2016 года (л.д.142, 83).

По истечении срока, установленного в предписании, Департаментом проведена проверка исполнения Обществом предписания от 22.01.2016 № 005-16 и составлен акт № 46 от 04.03.2016 (л.д.40-42).

В связи с невыполнением предписания Департаментом составлен протокол об административном правонарушении № 14-16 от 17.03.2016 в отношении Общества (л.д.8-12).

Департамент обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении Общества к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 15.25 КоАП РФ, образует невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее- ГрК РФ) и пунктом 7 Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 01.02.2006 № 54 (далее- Положение № 54), государственный строительный надзор осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными на осуществление регионального государственного строительного надзора, за строительством, реконструкцией иных, кроме указанных в части 3 настоящей статьи, объектов капитального строительства, если при их строительстве, реконструкции предусмотрено осуществление государственного строительного надзора.

В соответствии с пунктом 1.1 Положения о департаменте архитектуры и градостроительной политики Новгородской области, утвержденного постановлением Правительства Новгородской области от 10.09.2014 № 469, Департамент является органом исполнительной власти Новгородской области, реализующим полномочия в сфере архитектуры и градостроительной деятельности.

Согласно пунктам 3.1.10, 3.1.11 названного Положения к полномочиям Департамента относятся: осуществление регионального государственного строительного надзора в случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации; составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.3, 8.1, 9.4, 9.5, 9.5.1 (в части административных правонарушений, совершенных лицами, осуществляющими строительство, реконструкцию объектов капитального строительства), частью 3 статьи 9.16, статьями 14.28, 14.44, 17.7, 17.9, частью 1 статьи 19.4, статьей 19.4.1, частями 4, 6 и 15 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7, частью 1 статьи 19.26, статьей 19.33, частями 1 - 6.1, 8 статьи 20.4, частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, и рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 23.56 и 23.64 КоАП РФ.

Согласно пункту 6 Положения № 54 по результатам проведенной проверки органом государственного строительного надзора составляется акт, являющийся основанием для выдачи лицу, осуществляющему строительство, предписания об устранении выявленных нарушений. В предписании указываются вид нарушения, ссылка на нормативный правовой акт, технический регламент, проектную документацию, требования которых нарушены, а также устанавливается срок устранения выявленных нарушений.

Таким образом, полномочия Департамента на выдачу предписания и составления протокола об административном правонарушении установлены.

Согласно выданного Обществу предписания № 005-16 от 22.01.2016 в срок до 15 февраля 2016 года необходимо:

привести в соответствие с РД раздел 3 общего журнала работ;

привести в соответствие раздел 5 Общего журнала работ «Сведения о строительном контроле лица, осуществляющего строительство, в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства;

представить акты на скрытые работы на устройство бетонной подготовки под фундамент, на устройство боковой оклеечной гидроизоляции изоляции фундамента, на

устройство обратной засыпки фундамента; документы, подтверждающие проведение контроля за качеством применяемых строительных материалов;

представить журналы сварочных и бетонных работ;

выполнить ограждение стройплощадки в соответствии с ПОС, лист 21;

предоставить документы, подтверждающие факт поставки в управлении Росприроднадзора по Новгородской области на учет как плательщика за негативное воздействие на окружающую среду.

В соответствии со статьями 52 и 53 Градостроительного кодекса РФ лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее - лицо, осуществляющее строительство), может являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или техническим заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо. Лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно при условии соответствия такого лица требованиям, предусмотренным [частью 2](#) настоящей статьи, и (или) с привлечением других соответствующих этим требованиям лиц.

В случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства (далее - работы по организации строительства) включены в указанный в [части 4 статьи 55.8](#) настоящего Кодекса перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство.

Согласно извещению о начале строительства, реконструкции объекта капитального строительства генеральным подрядчиком строительства многоквартирного жилого дома по ул.Шимская,д.43 в Великом Новгороде является ООО «Модернизация» согласно договора № 1 строительного подряда от 26.12.2014 (л.д.15-18).

Общество имеет допуск к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, что подтверждается свидетельством № 112530750-03 от 22.05.2013 (л.д.159-164).

По условиям договора подряда № 1 от 26.12.2014 ООО «Модернизация» обязуется осуществить разработку проектно-сметной документации и согласно техническому заданию выполнить строительные работы, результатом которых является 44 квартирный 4 этажный жилой дом (л.д.116-126).

Приказами Общества № 23 и 31 от 26.05.2016 прораб Ильин С.А. назначен ответственным за выполнение работ по строительству, инженер Карателев М.В. – ответственным лицом за осуществление строительного контроля (л.д.37,39).

Таким образом, лицом, осуществляющим строительство в период проверки, проводимой Департаментом, является общество с ограниченной ответственностью «Модернизация».

Довод Общества, изложенный в отзыве на заявление, о расторжении договора подряда 30.09.2015 (л.д.156), о котором стало известно Департаменту после проведения повторной проверки, не принимается судом.

Проанализировав договоры генерального подряда № 1 и № 2 от 12.11.2015, заключенного с ООО «ЭстСтрой» и ООО «НовСК» (л.д.25-35,85-94), сведения о прекращении членства ООО «НовСК» в саморегулируемой организации (л.д.96-98), о

приостановлении действия свидетельства ООО «ЭстСтрой (л.д.128-129), Разделы 3 и 4 Общего журнала работ № 1 с подписями мастера Ильина, сделанных после 30.09.2015, принимая во внимание участие представителя ООО «Модернизация» при проведении проверки 22 января 2016 года, 12 февраля 2016 года и 04 марта 2016 года, суд приходит к выводу о фактическом осуществлении работ ООО «Модернизация».

В силу пункта 9 статьи 52 ГрК РФ требования к подготовке земельных участков для строительства и объекта капитального строительства для реконструкции, капитального ремонта, **состав и порядок** ведения исполнительной документации, **форма** и порядок ведения общего и специальных журналов, в которых ведется учет выполнения работ, порядок осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта, **порядок** консервации объекта капитального строительства могут устанавливаться нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Приказом Ростехнадзора от 12.01.2007 № 7 утвержден Порядок ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства (далее- РД-11-05-2007), согласно которого общий журнал работ, в котором ведется учет выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства (далее - общий журнал работ), является основным документом, отражающим последовательность осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, в том числе сроки и условия выполнения всех работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства, а также сведения о строительном контроле и государственном строительном надзоре.

В соответствии с пунктом 8 РД-11-05-2007 разделы общего **журнала** работ ведутся уполномоченными на ведение такого журнала представителями застройщика или заказчика, лица, осуществляющего строительство, органа государственного строительного надзора и иных лиц путем заполнения его граф в соответствии с **подпунктами 8.1 - 8.7** настоящего Порядка. Перечень уполномоченных на ведение разделов общего **журнала** работ представителей указанных лиц отражается на **Титульном листе** журнала.

Записи в общий **журнал** вносятся с даты начала выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства до даты фактического окончания выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства.

Раздел 3 "Сведения о выполнении работ в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства" заполняется уполномоченным представителем лица, осуществляющего строительство. В указанный **раздел** включаются данные о выполнении всех работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства.

Раздел 5 "Сведения о строительном контроле лица, осуществляющего строительство, в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства" заполняется уполномоченным представителем лица, осуществляющего строительство. В указанный **раздел** включаются все данные о выявленных строительным контролем недостатков при выполнении работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, сведения об устранении указанных недостатков, а также о применяемых строительным контролем схемах контроля выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства.

Представленный в материалы дела общий журнал работ № 1 (л.д.53-76) не соответствует предъявленным выше требованиям в части заполнения разделов 3 и 5.

Пункты 1 и 2 предписания являются обоснованными, доказательств надлежащего исполнения предписания в этой части суду не представлено.

В соответствии с пунктом 2 предписания Обществу необходимо было представить акты на скрытые работы на устройство бетонной подготовки под фундамент, на устройство боковой оклеечной гидроизоляции изоляции фундамента, на устройство обратной засыпки фундамента; документы, подтверждающие проведение контроля за качеством применяемых строительных материалов в соответствии с требованиями раздела II РД-11-02-2006 и статьей 52 ГрК РФ.

В представленных актах освидетельствования скрытых работ от 12 и 23 декабря 2015 года (л.д.49-52) подписи ответственных лиц не соответствуют записям в титульном листе общего журнала работ.

Пунктом 3 предписывалось представить журналы сварочных и бетонных работ.

Согласно пункту 3.5 СП 70.13330.2012. Свод правил. Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87, утвержденного Приказом Госстроя от 25.12.2012 № 109/ГС (далее- СП 70.13330.2012), данные о производстве строительно-монтажных работ следует ежедневно вносить в журналы работ по монтажу строительных конструкций (Приложение А), сварочных работ (Приложение Б), антикоррозионной защиты сварных соединений (Приложение В), замоноличивания монтажных стыков и узлов (Приложение Г), выполнения монтажных соединений на болтах с контролируемым натяжением (Приложение Д), журнал бетонных работ (Приложение Ф), а также фиксировать по ходу монтажа конструкций их положение на геодезических исполнительных схемах. Качество строительно-монтажных работ должно быть обеспечено текущим контролем технологических процессов подготовительных и основных работ, а также при приемке работ. По результатам текущего контроля технологических процессов составляются акты освидетельствования скрытых работ.

В представленном журнале бетонных работ заполнены не все графы (л.д.77-79).

Таким образом, материалами дела подтверждается не выполнение Обществом законного предписания Департамента от 22.01.2016 в установленный срок.

В соответствии с [частью 1 статьи 2.1](#) названного Кодекса административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [КоАП РФ](#) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно разъяснениям, приведенным в [пункте 16.1](#) постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", при решении вопроса в отношении юридических лиц об установлении вины требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В данном случае у Общества имелась объективная возможность для выполнения требований, предусмотренных законодательством, однако последним не принято всех зависящих от него мер. Какие-либо неустранимые сомнения в виновности Общества отсутствуют.

Следовательно, материалами дела подтверждается наличие в деянии ООО «Модернизация» состава правонарушения, предусмотренного [частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ](#).

Нарушений процедуры производства по делу об административном правонарушении судом не установлено, срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Довод Общества о нарушении статьи 28.2 КоАП РФ, выразившемся в не разъяснении прав и обязанностей, предусмотренных статьями 25.1, 27.16, 27.17, 51 КоАП РФ, отклоняется судом.

В силу статьи 28.2 КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в протоколе.

В протоколе об административном правонарушении № 14-16 от 17 марта 2016 года отсутствует подпись и его расшифровка представителя Общества Крюкова Д.С. под абзацем, разъясняющим права и обязанности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Вместе с тем, само по себе отсутствие подписи о разъяснении представителю Общества Крюкову Д.С., присутствовавшему 17 марта 2016 года при составлении протокола, прав и обязанностей, не является существенным нарушением процессуальных требований. Данное обстоятельство не влечет исключение протокола об административном правонарушении из числа доказательств по делу, с учетом того, что права и обязанности лица, привлекаемого к административной ответственности, были разъяснены Обществу при направлении уведомления (л.д.14).

Эти выводы свидетельствуют о том, что имеющие правовое значение цели процессуальной формы в данном случае достигнуты. В условиях, позволяющих заявителю в полной мере реализовать процессуальные гарантии лица, привлекаемого к административной ответственности, Департаментом всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены фактические обстоятельства дела ([статья 24.1 КоАП РФ](#)).

Принимая во внимание привлечение Общества к административной ответственности впервые, суд полагает возможным назначить административное наказание в виде минимального штрафа, предусмотренного санкцией части 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

1. Привлечь ООО «Модернизация» (ОГРН 1125321002641, ИНН 5321154227, место нахождения: В.Новгород, ул. Нехинская, д.55, зарегистрированного 16.04.2012 МИ ФНС России № 9 по Новгородской области) к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей

2. Предложить ООО «Модернизация» добровольно уплатить административный штраф в течение шестидесяти дней с момента вступления решения в законную силу по следующим реквизитам: УФК по Новгородской области (Департамент архитектуры и градостроительной политики Новгородской области), ИНН 5321041819, КПП 532101001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Новгородской области г.Великий Новгород, БИК 044959001, р/счет 40101810900000010001, КБК 93011690040040000140) представив суду доказательства уплаты.

3. Настоящее решение является основанием для принудительного исполнения.

4. Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Вологда) через Арбитражный суд Новгородской области в течение десяти дней со дня его принятия.

5. Направить настоящее решение в службу судебных приставов по месту нахождения ООО «Модернизация» по истечении шестидесяти дней со дня вступления настоящего решения в законную силу и при отсутствии доказательств уплаты штрафа.

Судья

М.С. Киселева