



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020  
<http://novgorod.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

Великий Новгород

Дело № А44-3468/2015

Резолютивная часть решения объявлена 27 мая 2015 года  
Решение в полном объеме изготовлено 02 июня 2015 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Лариной И.Г.,

при ведении протокола судебного заседания

помощником судьи Ивановой Е.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

Департамента архитектуры и градостроительной политики Новгородской области (ИНН 5321041819, ОГРН 1025300800480)

к ООО "ТОП ФЛОР" (ИНН 7806427538, ОГРН 1107847056680)

о привлечении к административной ответственности  
при участии

от заявителя: не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие

от ответчика: генеральный директор Лешко А.В., решение от 02.03.2013 года №3/2013,  
представитель Дмитриев А.В., доверенность от 26.05.2015 года №47/ВН15

у с т а н о в и л :

Департамент архитектуры и градостроительной политики Новгородской области (далее – департамент) обратился в арбитражный суд с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью "ТОП ФЛОР" (далее – общество) к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В обоснование своих требований департамент сослался на протокол об административном правонарушении от 23.04.2015 года №05-15 и материалы внеплановой выездной проверки выполнения предписания от 13.02.2015 года №006-15, просил назначить наказание в виде приостановления деятельности на срок до девяноста суток.

В судебное заседание заявитель не явился, просил рассмотреть дело в отсутствие его представителя, а также просил суд учесть, что на момент рассмотрения дела судом общество выполнило предписание в полном объеме.

Представители общества в судебном заседании факт не выполнения предписания к установленному сроку, не оспорили, вместе с тем, просили учесть, что на момент рассмотрения дела судом все пункты предписания выполнены.

Рассмотрение дела прерывалось в соответствии со статьей 163 АПК РФ.

При рассмотрении дела установлено, что общество является застройщиком в отношении объекта капитального строительства – многоквартирного жилого дома (позиция 1), расположенного на земельном участке с кадастровым номером 53:23:7914702:884 в квартале 147 Псковского жилого района Великого Новгорода.

Департаментом на основании приказа руководителя от 26.03.2015 года №85 в период с 30.03.2015 года по 15.04.2015 года проведена внеплановая выездная проверка выполнения обществом предписания органа государственного строительного надзора от 13.02.2015 года №006-15.

Указанным предписанием общество обязывалось в срок до 23.03.2015 года:

1. Привести в соответствие выполненные работы проектной документации или представить изменения в проектную документацию по конструктивному решению основания под фундамент в соответствии с ГОСТ Р 21.1101-2009 (требование Раздела КЖ л.10 рабочей документации «Сечение фундаментов 1-1...5-5»).

2. Привести чертежи рабочей документации в соответствии с требованиями п.4.2, 4.3 ГОСТ Р 21.1101-2009, п.12 РД11-04-2006.

3. Представить полный комплект рабочей документации, в том числе, рабочую документацию по выполненным работам с записью о соответствии выполненных в натуре работ проектной документации.

Предписание получено представителем общества 16.02.2015 года.

Из акта проверки от 15.04.2015 года следует, что все пункты предписания как на момент окончания срока выполнения предписания, так и на момент проверки не выполнены.

По указанному факту уполномоченным должностным лицом департамента в присутствии генерального директора общества составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренным частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 202 АПК РФ и частью 3 статьи 23.1 КоАП РФ дела о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ, юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей подведомственны арбитражному суду.

Частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органов, осуществляющих государственный строительный надзор, для юридических лиц в виде штрафа от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административного приостановления их деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее - лицо, осуществляющее строительство), может являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или техническим заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо. Лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

Таким образом, общество является лицом, осуществляющим строительство, и в соответствии с частями 1, 2 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ обязано осуществлять строительный контроль.

Частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ, установлено, что лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием застройщика или технического заказчика (в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора), проектной документацией,

требованиями градостроительного плана земельного участка, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия. Лицо, осуществляющее строительство, также обязано обеспечивать доступ на территорию, на которой осуществляются строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства, представителей застройщика или технического заказчика, органов государственного строительного надзора, предоставлять им необходимую документацию, проводить строительный контроль, обеспечивать ведение исполнительной документации, извещать застройщика или технического заказчика, представителей органов государственного строительного надзора о сроках завершения работ, которые подлежат проверке, обеспечивать устранение выявленных недостатков и не приступать к продолжению работ до составления актов об устранении выявленных недостатков, обеспечивать контроль за качеством применяемых строительных материалов.

Согласно статье 54 Градостроительного кодекса РФ при строительстве объектов капитального строительства осуществляется государственный строительный надзор.

В соответствии с Положением о департаменте архитектуры и градостроительной политики Новгородской области, утвержденным постановлением Правительства Новгородской области от 10.09.2014 №469, департамент осуществляет контроль строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства социально-культурного назначения в порядке, предусмотренном Градостроительным кодексом РФ.

Таким образом, предписание от 13.02.2015 года вынесено департаментом в пределах своей компетенции.

Законность и обоснованность требований предписания обществом не оспаривается.

Невыполнение предписания в установленный срок подтверждается актом проверки от 15.04.2015 года, протоколом об административном правонарушении от 23.04.2015 года.

Указанное бездействие общества образует событие административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых этим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Каких либо обстоятельств, свидетельствующих об объективной невозможности выполнить законное предписание органа, осуществляющего государственный строительный надзор, обществом не приведено.

Следовательно, вывод департамента о совершении обществом административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ, обоснован.

В соответствии со статьей 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения.

При дьящемся административном правонарушении сроки начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Пунктом 19 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.01.2003 N 2 (в редакции от 10.11.2011) "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" определено, что административные правонарушения, выражающиеся в невыполнении обязанности к конкретному сроку, не могут быть рассмотрены в качестве длящихся.

В данном случае срок давности привлечения к административной ответственности, исчисляемый с 24.04.2015 года на момент вынесения решения суда не истек.

Нарушений порядка привлечения к административной ответственности в ходе административного производства судом не установлено.

Оснований для признания правонарушения малозначительным суд не усматривает, ввиду большого количества и существенного характера нарушений, указанных в предписании.

С учетом того, что на момент рассмотрения дела общество выполнило предписание в полном объеме, суд не усматривает оснований для назначения наказания в виде административного приостановления деятельности и считает возможным назначить штраф в минимальном размере.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

#### Р Е Ш И Л :

1. Привлечь общество с ограниченной ответственностью «ТОП ФЛОР», ИНН 7806427538, ОГРН 1107847056680, находящееся по адресу: 195196, г. Санкт-Петербург, ул. Таллинская, д.6, лит. В, офис 411, к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде наложения административного штрафа в сумме 50 000,0 рублей.

2. Обществу с ограниченной ответственностью «ТОП ФЛОР», в течение шестидесяти дней с момента вступления решения в законную силу уплатить сумму штрафа в доход соответствующего бюджета по следующим реквизитам: получатель: УФК по Новгородской области (Департамент архитектуры и градостроительной политики Новгородской области), ИНН 5321041819, КПП 532101001, ОКТМО 49701000001, р/с 40101810900000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Новгородской области г. Великий Новгород, БИК 044959001, КБК 03011690040040000140.

Платежный документ направить в адрес Арбитражного суда Новгородской области.

3. В случае отсутствия документа, подтверждающего уплату штрафа, по истечении шестидесяти дней с момента вступления решения в законную силу, принудительное взыскание осуществляется на основании настоящего решения, которое направить в службу судебных приставов-исполнителей по месту нахождения ООО «ТОП ФЛОР».

4. Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Вологда) в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

И.Г. Ларина