



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020  
<http://novgorod.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

Великий Новгород

Дело № А44-3469/2015

Резолютивная часть решения объявлена 04 июня 2015 года  
Решение в полном объеме изготовлено 08 июня 2015 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Куроповой Л.А.,

при ведении протокола судебного заседания

помощником судьи Колядиной Н.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

Департамента архитектуры и градостроительной политики Новгородской области (ИНН 5321041819, ОГРН 1025300800480)

к Обществу с ограниченной ответственностью "ТОП ФЛОР" (ИНН 7806427538, ОГРН 1107847056680)

о привлечение к административной ответственности  
при участии

от истца (заявителя): не явился

от ответчика: Дмитриев А.В. по доверенности от 27.05.2015 №49/ВН15, Лешко А.В.  
директор

у с т а н о в и л :

Департамент архитектуры и градостроительной политики Новгородской области обратился в арбитражный суд с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "ТОП ФЛОР" о привлечении к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание заявитель не явился, о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом, в представленном ходатайстве просил рассмотреть дело в его отсутствие, указав также на исполнение Обществом предписания.

Ответчик с заявлением не согласился, ссылаясь на то, что Общество уже привлечено к административной ответственности за то же нарушение.

Выслушав представителей ответчика, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

При рассмотрении дела установлено, что общество является застройщиком в отношении объекта капитального строительства – многоквартирного жилого дома (позиция 2), расположенного на земельном участке с кадастровым номером 53:23:7914702:884 в квартале 147 Псковского жилого района Великого Новгорода.

Департаментом на основании приказа руководителя от 26.03.2015 года №85 в период с 30.03.2015 года по 15.04.2015 года проведена внеплановая выездная проверка

выполнения обществом предписания органа государственного строительного надзора от 13.02.2015 года №007-15.

Указанным предписанием общество обязывалось в срок до 23.03.2015 года:

1. Привести в соответствие выполненные работы проектной документации или представить изменения в проектную документацию по конструктивному решению основания под фундамент в соответствии с ГОСТ Р 21.1101-2009 (требование Раздела КЖ л.10 рабочей документации «Сечение фундаментов 1-1...5-5»).

2. Привести чертежи рабочей документации в соответствии с требованиями п.4.2, 4.3 ГОСТ Р 21.1101-2009, п.12 РД11-04-2006.

3. Представить полный комплект рабочей документации, в том числе, рабочую документацию по выполненным работам с записью о соответствии выполненных в натуре работ проектной документации.

Предписание получено представителем общества 16.02.2015 года. (л.д.20).

Из акта проверки от 15.04.2015 года следует, что все пункты предписания как на момент окончания срока выполнения предписания, так и на момент проверки не выполнены (л.д.21).

По указанному факту уполномоченным должностным лицом департамента в присутствии генерального директора общества 23.04.2015 составлен протокол №06-15 об административном правонарушении, предусмотренным частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ (л.д.14-17).

В соответствии со статьей 202 АПК РФ и частью 3 статьи 23.1 КоАП РФ дела о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ, юридических лиц, а также индивидуальных предпринимателей подведомственны арбитражному суду.

Частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органов, осуществляющих государственный строительный надзор, для юридических лиц в виде штрафа от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административного приостановления их деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее - лицо, осуществляющее строительство), может являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или техническим заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо. Лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

Таким образом, общество является лицом, осуществляющим строительство, и в соответствии с частями 1, 2 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ обязано осуществлять строительный контроль.

Частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ, установлено, что лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием застройщика или технического заказчика (в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора), проектной документацией, требованиями градостроительного плана земельного участка, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия. Лицо, осуществляющее строительство, также обязано обеспечивать доступ на территорию, на которой осуществляются строительство, реконструкция, капитальный

ремонт объекта капитального строительства, представителей застройщика или технического заказчика, органов государственного строительного надзора, предоставлять им необходимую документацию, проводить строительный контроль, обеспечивать ведение исполнительной документации, извещать застройщика или технического заказчика, представителей органов государственного строительного надзора о сроках завершения работ, которые подлежат проверке, обеспечивать устранение выявленных недостатков и не приступать к продолжению работ до составления актов об устранении выявленных недостатков, обеспечивать контроль за качеством применяемых строительных материалов.

Согласно статье 54 Градостроительного кодекса РФ при строительстве объектов капитального строительства осуществляется государственный строительный надзор.

В соответствии с Положением о департаменте архитектуры и градостроительной политики Новгородской области, утвержденным постановлением Правительства Новгородской области от 10.09.2014 №469, департамент осуществляет контроль строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства социально-культурного назначения в порядке, предусмотренном Градостроительным кодексом РФ.

Таким образом, предписание от 13.02.2015 года вынесено департаментом в пределах своей компетенции.

Законность и обоснованность требований предписания обществом не оспаривается.

Невыполнение предписания в установленный срок подтверждается актом проверки от 15.04.2015 года, протоколом об административном правонарушении от 23.04.2015 года.

Указанное бездействие общества образует событие административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых этим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Каких либо обстоятельств, свидетельствующих об объективной невозможности выполнить законное предписание органа, осуществляющего государственный строительный надзор, обществом не приведено.

Следовательно, вывод департамента о совершении обществом административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ, обоснован.

В соответствии со статьей 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения.

При длительном административном правонарушении сроки начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Пунктом 19 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.01.2003 N 2 (в редакции от 10.11.2011) "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях" определено, что административные правонарушения, выражающиеся в невыполнении обязанности к конкретному сроку, не могут быть рассмотрены в качестве делящихся.

В данном случае срок давности привлечения к административной ответственности, исчисляемый с 24.04.2015 года на момент вынесения решения суда не истек.

Нарушений порядка привлечения к административной ответственности в ходе административного производства судом не установлено.

Вместе с тем суд считает возможным применить положения статьи 2.9 КоАП РФ, освободив Общество от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

На основании статьи 2.9 Кодекса об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" (далее - Постановление N 10), при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения; малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

В данном случае, оценив обстоятельства дела (в том числе учитывая то, что на момент рассмотрения настоящего дела необходимые документы для строительства объекта Обществом получены), характер совершенного правонарушения и степень общественной опасности, суд пришел к выводу о том, что своими действиями Общество не создало существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Согласно пункту 17 постановления Пленума ВАС РФ N 10, установив при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности малозначительность правонарушения, суд, руководствуясь частью 2 статьи 206 АПК РФ и статьей 2.9 КоАП РФ, принимает решение об отказе в удовлетворении требований административного органа, освобождая от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения, и ограничивается устным замечанием, на что указывается в мотивировочной части решения.

Оснований для прекращения производства не имеется. Решением Арбитражного суда Новгородской области по делу А44-3468/2015 Общество привлечено к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ за неисполнение предписания органа государственного контроля от 13.02.2015 №006-15.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

#### Р Е Ш И Л :

1. В удовлетворении заявления Департамента архитектуры и градостроительной политики Новгородской области о привлечении общества с ограниченной ответственностью «ТОП ФЛОР», ИНН 7806427538, ОГРН 1107847056680, к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - отказать.

4. Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Вологда) в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

Л.А.Куропова

