



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-7092/2016

Резолютивная часть решения объявлена 14 ноября 2016 года
Решение в полном объеме изготовлено 16 ноября 2016 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Л.А. Максимовой при ведении протокола судебного заседания помощником судьи О.В.Беловой, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению департамента архитектуры и градостроительной политики Новгородской области (ИНН 5321041819, ОГРН 1025300800480) к обществу с ограниченной ответственностью «Экспресс» (ИНН 5310000169, ОГРН 1025301390400) о привлечении к административной ответственности, при участии:

от заявителя: начальника отдела Пашковой Т.Б. по дов. от 20.10.2014; служащего старшей категории 1 разряда, юрисконсульта Векшинской Н.В. по дов. от 12.08.2016;
от ответчика: не явился, извещен надлежащим образом,

у с т а н о в и л:

департамент архитектуры и градостроительной политики Новгородской области (далее-Департамент) обратился в арбитражный суд с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Экспресс» (далее-Общество) о привлечении к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административной ответственности по протоколу об административном правонарушении от 05.09.2016 № 35-16.

В судебном заседании представители Департамента поддержали заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении, пояснив, что Общество в установленный срок (до 16.08.2016) не исполнило требования предписания Департамента от 02.08.2016 № 020-16 об устранении нарушений при строительстве объекта капитального строительства – многоквартирного жилого дома по адресу: г. Великий Новгород, ул. Шимская, д. 43, в связи с чем, его деяние образует состав административного правонарушения по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Представитель Общества в судебное заседание не явился; Общество о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом в прядке статьи 123 АПК РФ. От Общества в материалы дела поступило ходатайство от 08.11.2016 № 208, в котором Общество просило суд отложить судебное разбирательство с 08.11.2016 на более поздний срок для предоставления возможности участия его представителя в рассмотрении дела.

Учитывая сроки давности рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности, по указанному ходатайству судом объявлялся перерыв в судебном заседании с 08.11.2016 до 14.11.2016, протокольное определение от 08.11.2016 об

объявлении перерыва размещено 08.11.2016 на официальном сайте Арбитражного суда Новгородской области в сети Интернет.

Несмотря на указанное обстоятельство, Общество не обеспечило явку своего представителя в судебное заседание по рассмотрению настоящего дела и 14.11.2016, доказательств уважительности причин неявки суду не представило; право на представление отзыва по делу Общество не реализовало, правомерность требований Департамента не оспорило.

Суд рассмотрел дело в порядке статьи 205 АПК РФ в отсутствие представителя Общества.

Заслушав пояснения представителей заявителя, исследовав письменные материалы дела, суд установил следующее.

Общество согласно разрешению на строительство от 26.05.2016 № 53-301-55-2015 является застройщиком объекта капитального строительства – многоквартирного жилого дома по адресу: г. Великий Новгород, ул. Шимская, д. 43, в отношении которого Департаментом осуществляется строительный надзор.

В период с 06.07.2016 по 02.08.2016 Департаментом проведена плановая выездная проверка Общества, по результатам которой составлен акт проверки от 02.08.2016 № 174 и выдано предписание от 02.08.2016 № 020-16 об устранении нарушений при строительстве объекта капитального строительства – многоквартирного жилого дома по адресу: г. Великий Новгород, ул. Шимская, д. 43, в срок – до 16.08.2016 (л.д. 12-13).

По истечении установленного срока исполнения предписания, ввиду неполучения от Общества информации об исполнении требований предписания, Департаментом на основании приказа от 19.08.2016 № 387 проведена внеплановая проверка Общества по вопросу исполнения выданного ранее предписания № 020-16, по результатам которой составлен акт от 31.08.2016 № 204.

В ходе проверки Общества Департамент установил невыполнение:

- пункта 1 предписания № 020-16, поскольку Обществом как застройщиком по акту приема-передачи проектно-сметной документации подрядчику ООО «Строй Индустрия» проектная и рабочая документация представлена не в полном объеме: отсутствуют разделы проектной документации: пояснительная записка, проект организации строительства, перечень мероприятий по охране окружающей среды, мероприятий по обеспечению доступа инвалидов, мероприятия по соблюдению требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений, сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов; представленная проектная документация оформлена с нарушением ГОСТ Р 21.1101-2013 «Основные требования к проектной и рабочей документации»: основная надпись чертежа не на всех листах заполнена полностью (нет шифра объекта, названия объекта, внесенных изменений, подписей исполнителей, листы в альбомах имеют разную стадию проектирования (П и Р), лист 4 альбома 15/14 – ПЗУ представлен в новой редакции (изменилось количество парковок – убран автонавес на 28 машиномест, расположение площадки для контейнера ТБО, площадки под крупногабаритный мусор);
- пункта 2 предписания № 020-16: Обществом как застройщиком проставлен штамп «в производство работ» на листах документации, указанной выше по пункту 1 предписания, оформленной с нарушением;
- пункта 3 предписания № 020-16: в представленном Обществе общем журнале работ: не заполнена таблица «Уполномоченный представитель застройщика или заказчика по вопросам строительного контроля»; не заполнены общие сведения об объекте капитального строительства; нет печати организации и подписи уполномоченного должностного лица Общества (в нарушение требований пункта 4 приказа Ростехнадзора от 12.01.2007 № 7 РД № 11-05-2007); специальные журналы не представлены Обществом (журнал бетонных работ, журнал сварочных работ) (нарушение пункта 3.5 СП 70.13330.2012 Несущие и ограждающие конструкции); общий и специальные журналы не зарегистрированы в органе строительного

надзора (в нарушение требований пункта 5 приказа Ростехнадзора от 12.01.2007 № 7 РД № 11-05-2007).

Установив, что по истечении срока исполнения предписания Общество не исполнило предписание в полном объеме и надлежащим образом, Департамент составил в отношении Общества протокол от 05.09.2016 № 35-16 об административном правонарушении по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с нормами статьи 23.1 КоАП РФ, дела об административном правонарушении, предусмотренном частями 6 и 15 статьи 19.5 КоАП РФ, рассматривают судьи, в связи с чем, Департамент обратился в арбитражный суд для вынесения решения о привлечении Общества к ответственности за невыполнение им как застройщиком в установленный срок законного предписания уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

В силу части 6 статьи 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли **законом** административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В силу части 4 статьи 54 ГрК РФ, пункта 7 Положения об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54, государственный строительный надзор осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными на осуществление регионального государственного строительного надзора, за строительством, реконструкцией объектов капитального строительства, если при их строительстве, реконструкции предусмотрено осуществление государственного строительного надзора, кроме указанных в части статьи 54 ГрК РФ (объектов, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять на территориях двух и более субъектов Российской Федерации, посольств, консульств и представительств Российской Федерации за рубежом, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах, в территориальном море Российской Федерации, объектов обороны и безопасности, иных объектов, сведения о которых составляют государственную тайну, автомобильных дорог федерального значения, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) федерального значения (в случае, если при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности такого объекта), указанных в статье 48.1 ГрК РФ особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов, связанных с размещением и обезвреживанием отходов I - V классов опасности, иных объектов, определенных Правительством Российской Федерации, а также результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации указанных в настоящем пункте объектов).

В соответствии с пунктом 1.1 Положения о департаменте архитектуры и градостроительной политики Новгородской области, утвержденного постановлением Правительства Новгородской области от 10.09.2014 № 469, Департамент является органом исполнительной власти Новгородской области, реализующим полномочия в сфере архитектуры и градостроительной деятельности.

Согласно пунктам 3.1.10, 3.1.11 названного Положения к полномочиям Департамента относятся: осуществление регионального государственного строительного надзора в

случаях, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации; составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.3, 8.1, 9.4, 9.5, 9.5.1 (в части административных правонарушений, совершенных лицами, осуществляющими строительство, реконструкцию объектов капитального строительства), частью 3 статьи 9.16, статьями 14.28, 14.44, 17.7, 17.9, частью 1 статьи 19.4, статьей 19.4.1, частями 4, 6 и 15 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7, частью 1 статьи 19.26, статьей 19.33, частями 1 - 6.1, 8 статьи 20.4, частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, и рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 23.56 и 23.64 КоАП РФ.

Таким образом, и предписание от 02.08.2016 № 020-16 выдано Обществу Департаментом как органом государственного строительного надзора в рамках предусмотренных законом полномочий, и протокол в отношении Общества от 05.09.2016 № 35-16 об административном правонарушении по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ составлен Департаментом в пределах его законных полномочий.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Департамент выдал Обществу предписание от 02.08.2016 № 020-16 с требованиями по передаче подрядчику ООО «Строй Индустрия» проектной документации, получившей положительное заключение экспертизы, оформленной и утвержденной в установленном законом порядке; выдаче в производство работ рабочей документации с подписью ответственного лица и штампом на каждом листе такой документации, выдаче на объект строительства журналов работ, зарегистрированных в отделе государственного строительного надзора (л.д. 12-13), что соответствует положениям ГОСТ Р 21.1101-2013 «Основные требования к проектной и рабочей документации», приказа Ростехнадзора от 12.01.2007 № 7 РД № 11-05-2007; СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции».

Таким образом, предписание от 02.08.2016 № 020-16 выдано Департаментом в пределах его законных полномочий и содержит требования, которые в силу приведенных выше действующих нормативных актов являются законными, и обязанность выполнения которых лежит на Обществе, как на застройщике, то есть, лице, имеющем разрешение на строительство объекта капитального строительства.

Часть 6 статьи 19.5 КоАП РФ за невыполнение в установленный срок законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление их деятельности на срок до девяноста суток.

Судом установлено и не опровергнуто Обществом надлежащими допустимыми доказательствами, что по истечении срока исполнения предписания Общество не исполнило предписание надлежащим образом и в полном объеме, соответственно, данное обстоятельство свидетельствует о правомерности выводов Департамента о наличии в деянии Общества события правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Статьей 26.1 КоАП РФ также предусмотрено, что одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении, является виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или

юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях следует учитывать, что понятие вины юридических лиц раскрывается в части 2 статьи 2.1 КоАП РФ; при этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет; в тех случаях, когда в соответствующих статьях **Особенной части** КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обстоятельства, указанные в части 1 или **части 2 статьи 2.2** КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

По смыслу приведенных норм, отсутствие вины юридического лица характеризуется объективной невозможностью соблюдения установленных правил либо необходимостью принятия мер, от юридического лица не зависящих.

Судом не установлено обстоятельство, находящихся вне контроля Общества и препятствующих исполнению требований законодательства в области спорных правоотношений. Общество не проявило ту степень заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения требований соответствующего законодательства, не приняло все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых предусмотрена ответственность, в связи с чем, правомерен вывод Департамента о наличии вины Общества в совершении вмененного ему административного правонарушения.

Оценив совокупность доказательств по делу, суд полагает имеющимся в действиях Общества состав административного правонарушения, за совершение которого ответственность предусмотрена частью 6 статьи 19.5 КоАП РФ.

Судом не установлено нарушений требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при осуществлении в отношении Общества производства по делу об административном правонарушении, протокол составлен Департаментом в пределах предусмотренных законом полномочий.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, на день рассмотрения спора по существу не истек (исчисляется указанный срок со дня, следующего за днем исполнения предписания, в частности, с 17.08.2016).

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, при малозначительности совершенного административного правонарушения могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Оценив степень социальной и общественной опасности вмененного Обществу правонарушения как высокую, поскольку нарушение положений законодательства о порядке строительства объекта капитального строительства может повлечь как имущественный ущерб, так и угрозу жизни и здоровью людей, суд полагает, что указанное исключает возможность признания деяния Общества малозначительным и освобождения Общества от административной ответственности по положениям статьи 2.9 КоАП РФ.

Вместе с тем, оценив характер и обстоятельства совершенного Обществом административного правонарушения, учитывая, что Общество впервые привлекается к административной ответственности, учитывая, что не установлено отягчающих ответственность Общества обстоятельств, суд полагает возможным в порядке статьи 4.2 КоАП РФ учесть указанное обстоятельство в качестве смягчающего

ответственность и назначить наказание в минимальном размере, предусмотренном санкцией части 6 статьи 19.5 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 50 000,0 руб.

Таким образом, требования Департамента о привлечении Общества к административной ответственности подлежат удовлетворению судом.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1.Привлечь общество с ограниченной ответственностью «Экспресс», место нахождения: 173021, г. Великий Новгород, ул. Шимская, д. 43, зарегистрированное в Едином государственном реестре юридических лиц Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 9 по Новгородской области 19.07.2011 за ОГРН 1025301390400, ИНН 5310000169, к административной ответственности по части 6 статьи 19.5 КоАП РФ в виде штрафа в размере 50 000,0 руб.

2.Обществу с ограниченной ответственностью «Экспресс» уплатить сумму штрафа в течение шестидесяти дней с момента вступления решения в законную силу по следующим реквизитам: расчетный счет 40101810900000010001 Отделение Новгород в г. Великий Новгород, получатель - УФК по Новгородской области (администратор платежа – департамент архитектуры и градостроительной политики Новгородской области), ИНН 5321041819, КПП 532101001, БИК 044959001, ОКТМО 49701000001, КБК 93011690040040000140. Платежный документ направить в Арбитражный суд Новгородской области.

3.В случае отсутствия документа, подтверждающего уплату штрафа, по истечении шестидесяти дней с момента вступления решения в законную силу, принудительное взыскание осуществляется на основании настоящего решения, которое направить в службу судебных приставов-исполнителей по месту нахождения общества с ограниченной ответственностью «Экспресс».

4.Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Вологда) в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

Л.А. Максимова